Na podlagi Minimalnih standardov za izvolitev v nazive, ki jih je NAKVIS sprejel 29. 1. 2026 (Uradni list RS 8/2026, veljajo od 21. 2. 2026) se Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter visokošolskih sodelavcev VIST – Fakultete za aplikativne vede z dne 30. 12. 2021 dopolnijo in se s sklepom Senata št. 7/84 z dne 27. 3. 2026 glasijo:

Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter visokošolskih **sodelavcev VIST – Fakultete za aplikativne vede**

PRVI DEL

1. Splošne določbe

1. člen (namen)

Z Merili za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter visokošolskih sodelavcev (v nadaljevanju Merila) VIST – Fakultete za aplikativne vede (v nadaljevanju VIST) se urejajo pogoji, merila in postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in sodelavca. Merila opredeljujejo minimalne skupne, splošne in posebne pogoje za izvolitev v naziv.

2. člen

S temi Merili se zagotavlja enotne in objektivne kriterije za izvolitve v naziv za zagotavljanje kakovosti pedagoškega, strokovnega, raziskovalnega in umetniškega dela na VIST.

2. Habilitacijska področja

3. člen

Kandidati so lahko izvoljeni v nazive na habilitacijskih področjih, ki so navedena v **Prilogi I** teh Meril, lahko pa tudi na habilitacijskih področjih drugih visokošolskih zavodov oz. univerz.

Senat VIST lahko na predlog oddelka ali dekana in po predhodnem mnenju habilitacijske komisije dopolni ali spremeni seznam habilitacijskih področij.
V primeru priznavanja izvolitve na drugi visokošolski ustanovi za habilitacijsko področje, ki ni uvrščeno med habilitacijska področja VIST, se s sklepom senata o priznanju izvolitve to habilitacijsko področje šteje za vključeno v seznam habilitacijskih področij VIST.

4. člen

Kandidat je lahko izvoljen v naziv na enem ali več habilitacijskih področjih.

3. Nazivi

5. člen

Nazivi visokošolskih učiteljev so:

- redni profesor,
- izredni profesor,
- docent,
- višji predavatelj,
- predavatelj in
- lektor.

Nazivi znanstvenih delavcev so:

- znanstveni svetnik,
- višji znanstveni sodelavec,
- znanstveni sodelavec.

Nazivi visokošolskih sodelavcev so:

- asistent,
- bibliotekar,
- strokovni sodelavec
- strokovni svetnik,
- višji strokovni sodelavec,
- učitelj veščin.

Pri izvajanju pedagoškega procesa lahko v skladu z ZViS-1 in akti VIST sodelujejo tudi strokovni sodelavci in drugi strokovnjaki.

Raziskovalni nazivi po zakonu, ki ureja znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost, se ne štejejo

za visokošolske nazive, lahko pa se pri ugotavljanju raziskovalne usposobljenosti kandidata upoštevajo kot dokaz izpolnjevanja raziskovalnih meril za izvolitev v posamezni visokošolski naziv.

a. Trajanje naziva

6. člen

Visokošolski učitelji in znanstveni delavci ter umetniški delavci, z izjemo rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov in strokovnih svetnikov, so izvoljeni v naziv za dobo pet let (v nadaljevanju: volilno obdobje). Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

Asistenti so izvoljeni v naziv za dobo treh let. Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

Redne profesorje ter znanstvene in strokovne svetnike voli senat VIST v trajni naziv. Druge visokošolske sodelavce voli senat v trajni naziv.

Osebam, ki so se upokojile pred 21. februarjem 2026, preide na dan upokojitve veljavna izvolitev v trajni naziv v skladu s prej veljavnimi predpisi. Za osebe, ki se upokojijo 21. februarja 2026 ali pozneje, ta ureditev ne velja.

b. Vrstni red nazivov

7. člen

Visokošolski učitelji so lahko izvoljeni v nazive po naslednjem vrstnem redu:

- predavatelj, višji predavatelj,
- docent, izredni profesor, redni profesor,

Če kandidat izpolnjuje že ob prvi izvolitvi pogoje za izvolitev v naziv višji predavatelj ali docent, je lahko izvoljen v ta naziv neposredno.

Znanstveni delavci so lahko izvoljeni v nazive po naslednjem vrstnem redu: znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec, znanstveni svetnik.

Strokovni sodelavci so lahko izvoljeni v naziv po naslednjem vrstnem redu: strokovni sodelavec, višji strokovni sodelavec, strokovni svetnik.

c. Razmerje med pedagoškimi in raziskovalnimi in nazivi

8. člen

Znanstveni delavec je lahko izvoljen v naziv visokošolskega učitelja, če izpolnjuje pogoj pedagoške usposobljenosti za izvolitev v ustrezni naziv.
Znanstveni svetnik je lahko pod pogojem iz prvega odstavka izvoljen v naziv rednega, višji znanstveni sodelavec v naziv izrednega profesorja, znanstveni sodelavec pa v naziv docenta.
V takem primeru velja pedagoški naziv do poteka znanstvenega naziva, na temelju katerega je prišlo do izvolitve v naziv visokošolskega učitelja.

9. člen

Nazivi visokošolskih učiteljev dokazujejo znanstvene in strokovne usposobljenosti, ki se zahtevajo za izvolitev v nazive znanstvenih delavcev v razmerjih med posameznimi naslovi, ki so opredeljena v prejšnjem členu.

4. Postopek izvolitve v naziv

10. člen

(uporaba v postopku)

V postopku za izvolitev v naziv se poleg določil teh Meril smiselno uporabljajo določila Zakona o splošnem upravnem postopku in Statuta VIST.

11. člen

(začetek postopka za prvo izvolitev v naziv)

Postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, visokošolskega sodelavca ali znanstvenega delavca se začne na vlogo kandidata za izvolitev v naziv.

Kandidat mora vložiti pisno vlogo na oddelku, ki je znotraj VIST matični za področje, na katerem se želi habilitirati, ali na dekanat.

12. člen
(začetek postopka za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv)

Vlogo za nadaljnjo (v višji naziv) ali ponovno izvolitev v naziv kandidat vloži najmanj 3 mesece pred iztekom veljavnega naziva, razen v primeru iz 82. člena teh Meril. Strokovne službe VIST so dolžne kandidata o tem pravočasno pisno obvestiti.

13. člen
(dokazila v postopku za izvolitev v naziv)

Vloga za izvolitev v naziv mora vsebovati:

- prošnjo z navedbo habilitacijskega področja (področja izvolitve), na katerem se kandidat želi habilitirati, in naziva, v katerega želi biti izvoljen;
- življenjepis, iz katerega je razvidno kandidatovo:
  - znanstveno, strokovno, umetniško in pedagoško delo, zaposlitve ter
  - morebitna mednarodna vpetost, družbena vpetost, sodelovanje v strokovnih telesih, pri pripravi javnih politik ter etični vidiki, vidiki odprte znanosti in drugi pomembni podatki po presoji kandidata;
- bibliografijo, prednostno v obliki izpiska iz COBISS-a oziroma dokazila o zasnovanih in izvedenih znanstvenih, strokovnih ali umetniških delih;
- morebitna dokazila o pedagoški usposobljenosti;
- utemeljitev kakovosti ;najpomembnejših del po 46. členu teh Meril
- dokazila o izvolitvi v naziv, če ga je kandidat že imel, razen, če je bil izvoljen na VIST;
- originale ali overjene prepise visokošolske, univerzitetne, magistrske, specialistične ali doktorske diplome;
- pri izvolitvah v naziv za umetniška področja, pri katerih se upošteva umetniška usposobljenost ali ustvarjalnost, dokazila o javnem priznanju pomembnih umetniških del, kot to določajo posebna merila za priznanje pomembnih umetniških del in morebitno dokazilo o priznanju pomembnih umetniških del;
- druga dokazila, ki jih določajo ta Merila in so potrebna za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv.

14. člen

V postopku prve izvolitve ali izvolitve v višji naziv se upoštevajo dela kandidata, objavljena, javno predstavljena ali izvedena do vložitve obravnavane vloge. Če posebni pogoji zahtevajo dosežke iz določenega obdobja, se ti izkažejo in ovrednotijo posebej. Pri ponovni izvolitvi se upoštevajo dela od zadnje izvolitve do vložitve vloge za ponovno izvolitev. Če je kandidat pozvan k dopolnitvi vloge, se dela upoštevajo do datuma dopolnitve.

15. člen

Če strokovna služba ugotovi, da je vloga nepopolna ali da ji niso priložena vsa zahtevana dokazila, kandidata pozove, da pomanjkljivosti odpravi v roku 15 dni od prejema poziva.
Če kandidat v postavljenem roku pomanjkljivosti ne odpravi oziroma najkasneje v 30 dneh od prejema poziva vloge ne dopolni, se šteje, da je vlogo umaknil.

Po ugotovitvi, da je vloga formalno popolna, strokovna služba gradivo posreduje Komisiji za izvolitve (v nadaljevanju tudi Komisija ali habilitacijska komisija) v vsebinsko obravnavo.
Po opravljeni vsebinski presoji Komisija za izvolitve poda senatu predlog za imenovanje komisije poročevalcev za oceno strokovne usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv.

Komisija za izvolitve, senat ali komisija poročevalcev za oceno strokovne usposobljenosti kandidata lahko med postopkom od kandidata zahtevajo dodatna pojasnila, dokazila ali dopolnitve, potrebne za ugotovitev izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv. Za predložitev zahtevanih dopolnitev se kandidatu določi primeren rok, ki ni krajši od 30 in ne daljši od 60 dni. Če kandidat vloge ne dopolni do določenega roka, se šteje, da je vlogo umaknil.

16. člen

Senat na predlog Komisije za izvolitve imenuje najmanj dva, praviloma pa tri poročevalce za oceno strokovne usposobljenosti kandidata, po možnosti upošteva uravnoteženo zastopanost spolov.

Poročevalci imajo najmanj enakovreden naziv, kot je naziv, za katerega kandidat kandidira, najmanj polovica poročevalcev pa je s področja kandidature ali sorodnega področja, v postopkih za izvolitev v naziv docenta in višje nazive je vsaj eden od poročevalcev z drugega visokošolskega ali raziskovalnega zavoda ali iz tujine.

V primeru, da je kandidat že opravljal pedagoško delo, Komisija za izvolitve pozove Študentski svet, da oblikuje mnenje o njegovem pedagoškem delu in upošteva ocene iz anket študentov o delu kandidata in morebitna druga dokazila.

17. člen
(pedagoška usposobljenost in javno preizkusno predavanje)

Če v postopku prve izvolitve kandidata v naziv Senat, Komisija za izvolitve ali skupina poročevalcev oceni, da kandidatove pedagoške usposobljenosti ni mogoče ustrezno presoditi na podlagi predložene dokumentacije in referenc, lahko Senat odloči, da kandidat izvede javno nastopno predavanje, ki je nato del postopka ugotavljanja pedagoške usposobljenosti kandidata in se upošteva pri odločanju o izvolitvi v naziv. Poročevalci so praviloma isti, kot jih določa 16. člen, razen če Senat odloči drugače.

18. člen

Strokovna služba pridobi in posreduje Komisiji za izvolitve celotno gradivo v zvezi z izvolitvijo, vključno z ocenami poročevalcev, mnenjem študentskega sveta in rezultati študentske ankete o pedagoškem delu kandidata.

19. člen

Komisija praviloma v roku enega meseca od popolne vloge odloči o vlogi za izvolitev v naziv in svojo odločitev posreduje senatu VIST. Postopek je dvodelen: Komisija najprej preveri izpolnjevanje skupnih, splošnih in posebnih pogojev teh Meril ter minimalnih količinskih standardov NAKVIS, nato pa na podlagi poročil poročevalcev presodi kakovost del kandidata po 46. členu teh Meril. Izpolnjevanje količinskih pogojev samo po sebi ne ustvarja pravice do izvolitve. Pri odločanju o kandidatu za izvolitev v naziv izhaja iz ocen poročevalcev o kandidatovi strokovni ali umetniški usposobljenosti.

Če Komisija na temelju celovite presoje predloženega gradiva ugotovi, da ni mogoče sprejeti mnenja poročevalcev, mora svoje mnenje posebej obrazložiti.
Po odločitvi Komisije o soglasju k izvolitvi vloge ni mogoče umakniti.

20. člen

Če habilitacijska komisija ugotovi, da so mnenja polovice ali več kot polovice poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna, sprejme sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka, ter o tem obvesti senat VIST.
Senat VIST sprejme ugotovitveni sklep o ustavitvi postopka.

21. člen

O izvolitvi v naziv odloča senat na predlog Komisije.

22. člen

Kandidat, ki v postopku za izvolitev v naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena.

23. člen
(odločitev po prostem preudarku)

Izvolitev v naziv je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela, strokovnih ali umetniških in pedagoških usposobljenosti. Izpolnjevanje pogojev za izvolitev po teh Merilih je pogoj za obravnavo vloge za izvolitev in ne ustvarja nobene pravice do izvolitve.

Pristojni organ izbere v postopku izvolitve v naziv na temelju svoje diskrecijske pravice med več mogočimi odločitvami tisto, ki jo glede na konkretni primer šteje za najbolj primerno in strokovno in jo kot takšno obrazloži oziroma podpre z navedbo dejstev in dokazov, ki so bili ugotovljeni v postopku.

Pritožba v postopku izvolitve v naziv

a. Pravica do pritožbe

24. člen

Kandidat lahko v 15 dneh od dneva, ko mu je bila vročena odločba, s katero je bila njegova vloga za izvolitev v naziv zavrnjena oziroma s katero je bilo odločeno o njegovi ponovni izvolitvi v isti naziv, vloži pritožbo na senat.

b. Razlogi za pritožbo

25. člen

Pritožba se lahko vloži:

- če so bile v postopku za izvolitev v naziv kršene določbe zakona, Statuta ali Meril;
- če so bila v postopku za izvolitev nepravilno ali nepopolno ugotovljena dejstva, ki so pomembna za odločitev.

26. člen

Pritožba se naslovi na dekana VIST. Ta jo je dolžan v roku 15 dni posredovati senatu.
Senat na prvi seji po prejemu pritožbe izmed svojih članov določi poročevalca. Poročevalec v roku 30 dni izdela poročilo in ga predloži senatu.

27. člen

Dekan po prejemu pritožbe obvesti kandidata, da lahko v roku desetih dni od prejema obvestila v navzočnosti pooblaščenega delavca VIST vpogleda v dokumentacijo pritožbenega postopka in da se lahko v nadaljnjih desetih dneh od vpogleda v dokumentacijo pisno opredeli do vseh dejstev v pritožbenem postopku.

c. Odločanje o pritožbi

28. člen

Senat odloča o pritožbi na prvi seji po prejemu poročila poročevalca.
Če iz poročila poročevalca izhaja, da je pritožba prepozna, dekan pritožbo zavrže in o tem obvesti senat.

29. člen

O pritožbi odloči senat na nejavnem delu seje, na kateri opravi posvetovanje in glasovanje.
Posvetovanje se začne s poročilom poročevalca, ki predstavi senatu ustrezen sklep.
Senat lahko pritožbo zavrne ali ji ugodi, s tem da izpodbijani akt razveljavi in zadevo vrne v ponovno odločanje v fazo postopka, v kateri je prišlo do kršitve.
Senat odloča z večino glasov navzočih članov, pri čemer se član senata ne more vzdržati glasovanja.
Odločitev senata je dokončna.

5. Postopek priznanja naziva, pridobljenega na drugi univerzi ali visokošolskem zavodu

30. člen

Če se na razpis za mesto učitelja na VIST prijavi kandidat, ki že ima naziv učitelja na drugi univerzi ali visokošolskem zavodu, je potrebno pred odločitvijo o izbiri v posebnem postopku ugotoviti enakovrednost njegovega naziva z učiteljskim nazivom na VIST.

31. člen

Za nazive, pridobljene na Univerzi v Ljubljani, Univerzi v Mariboru, Univerzi na Primorskem ter Univerzi v Novi Gorici je priznavanje avtomatično, brez preverjanja enakovrednosti. Enako velja za nazive, pridobljene na uglednih tujih univerzah.

32. člen

Postopek ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi ali visokošolskem zavodu, izvede Komisija, ki ugotavlja enakovrednost količinskih in kakovostnih kriterijev, na temelju katerih je kandidat pridobil učiteljski naziv na drugi univerzi ali visokošolskem zavodu, s kriteriji, ki se zahtevajo za izvolitev v naziv po teh Merilih.

33. člen

Postopek ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi ali visokošolskem zavodu, teče na VIST na podlagi dokumentov, ki jih predloži kandidat, ter po potrebi dodatnih podatkov in dokumentov, ki jih pridobi Komisija za izvolitve.

34. člen

Komisija za izvolitve ugotovi, ali je kandidatov učiteljski naziv enakovreden učiteljskemu nazivu na

VIST, in skladno z ugotovitvami predlaga senatu sprejetje ustreznega sklepa o priznavanju naziva kandidata oz. o zavrnitvi priznavanja le-tega.

35. člen

Priznanje enakovrednega naziva velja za enako dobo, kot je podeljen.

6. Pogoji za izvolitev v naziv

36. člen

Kandidat za izvolitev v naziv mora kumulativno izpolnjevati skupne, splošne in posebne pogoje za izvolitev v naziv.

A. Skupni pogoji za izvolitev v naziv

37. člen

Skupni pogoji za izvolitev v naziv so pogoji, ki jih mora izpolnjevati vsak kandidat za izvolitev v naziv.

38. člen

Skupni pogoji za izvolitev v naziv so:

- izkazana ustrezna izobrazba ali ustrezen znanstveni naslov,
- izkazana usposobljenost za strokovno ali umetniško delo,
- izkazana pedagoška usposobljenost,
- pozitivna ocena večine poročevalcev o usposobljenosti kandidata,
- aktivno znanje vsaj enega razširjenega jezika.

Pedagoške usposobljenosti niso dolžni izkazati kandidati za izvolitev v nazive znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev.

39. člen

Kandidat izkazuje usposobljenost za strokovno delo z dokumentiranimi objavami znanstvenih in strokovnih del, dokumentiranimi raziskovalnimi in strokovnimi dosežki, dokumentiranim sodelovanjem pri znanstvenih ali strokovnih projektih, patenti in drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na področju posamezne stroke štejejo za dokaz izvirnosti in kakovosti.

Usposobljenost za umetniško delo se izkazuje z dokumentiranimi javnimi ali javnosti dostopnimi izvedbami avtorskih del, javnimi ali javnosti dostopnimi predstavitvami ali objavami umetniških del in drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na posameznem umetnostnem področju štejejo za dokaz izvirnosti in kakovosti.

Pri presoji usposobljenosti se upoštevajo tudi etični vidiki kandidatovega dela: spoštovanje raziskovalne in akademske integritete, avtorskih pravic ter etičnih standardov pri raziskavah z ljudmi. Ugotovljena huda kršitev akademske etike (plagiat, ponarejanje podatkov, neupravičeno avtorstvo) je razlog za zavrnitev vloge.

40. člen

Če senat v skladu s 17. členom tako odloči, se pedagoška usposobljenost pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja izkazuje s preizkusnim predavanjem, pri izvolitvi v višji naziv ali ponovni izvolitvi pa z mnenjem Študentskega sveta in rezultati študentske ankete o kandidatovem pedagoškem delu.

41. člen

Aktivno znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje z uradnim dokazilom pristojne institucije, mednarodno uveljavljenim jezikovnim certifikatom ali drugimi dokazili, iz katerih izhaja aktivna uporaba tujega jezika v mednarodnem pedagoškem, strokovnem, umetniškem, znanstvenoraziskovalnem ali poslovnem okolju.

B. Splošni pogoji za izvolitev v posamezni naziv

42. člen

Splošni pogoji so formalni pogoji, ki jih mora poleg skupnih pogojev izpolnjevati kandidat za izvolitev v posamezni naziv.

V naziv:

1. rednega profesorja, izrednega profesorja, docenta, znanstvenega svetnika, višjega

znanstvenega sodelavca in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima doktorat znanosti;
2. rednega profesorja, izrednega profesorja in docenta umetniških disciplin je lahko izvoljen, kdor ima priznana umetniška dela in univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;
3. višjega predavatelja je lahko izvoljen, kdor ima najmanj izobrazbo druge stopnje ustrezne smeri ali izobrazbo, ki ustreza tej ravni in je uvrščena na 8. raven slovenskega ogrodja kvalifikacij; sem sodi tudi univerzitetna izobrazba po študijskih programih, sprejetih do junija 2004;
4. predavatelja tujega jezika na nejezikovnih smereh študija je lahko izvoljen, kdor ima 5 let ustrezne prakse in univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;
5. predavatelja za predmete, pri katerih je težišče na posebnih strokovnih znanjih, je lahko izvoljen, kdor ima 5 let uspešnega strokovnega dela v praksi in najmanj univerzitetno izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo najmanj druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;
6. lektorja je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;
7. asistenta je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in je v teku študija dosegel povprečno oceno prav dobro (8);
8. strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;
9. strokovnega svetnika je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in 15 let ustrezne strokovne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;
10. višjega strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in 10 let ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;
11. učitelja veščin je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in 5 let ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;
12. bibliotekarja je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, 3 leta ustrezne prakse, izkazano sposobnost za samostojno strokovno delo.

Pri ocenjevanju izpolnjevanja skupnih pogojev se pri nazivih pod tč. 1 in 2. tega člena upoštevajo tudi ustrezno izkazovanje dejavnosti iz 13. člena tč. ii teh Meril.

a. Elementi usposobljenosti za področje habilitacije

43. člen

Vsebinski elementi za presojo usposobljenosti za področje habilitacije so:

- uspešnost pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih, umetniških ali strokovnih problemov;
- aktivno delovanje v mednarodnem prostoru, kadar je zahtevano s posebnimi pogoji za posamezni naziv;
- izkušnje pri delu v poklicnem okolju ipd.

44. člen

Usposobljenost na področju habilitacije se glede na naziv ter znanstveno, umetniško ali strokovno

naravo področja izkazuje z naslednjimi ustreznimi dokazili:

- ustrezno bibliografijo oziroma dokumentiranim opusom znanstvenih, umetniških ali strokovnih del in projektov na področju, na katerem se kandidat želi habilitirati,
- dokazili o uspešnem sodelovanju v mednarodnem prostoru, kadar je to zahtevano s posebnimi pogoji za posamezni naziv,
- dokazljivimi navedki v znanstveni literaturi pri znanstvenih izvolitvah oziroma z ustreznimi dokazili o umetniški ali strokovni odmevnosti pri umetniških in strokovnih izvolitvah ter
- pozitivnimi ocenami poročevalcev.

45. člen

Kandidatova dela morajo biti objavljena oziroma predstavljena na način, ki ga priznava stroka za uveljavitev v domači in mednarodni strokovni javnosti na področju, za katerega se kandidat želi habilitirati.
Kandidat lahko dela z mednarodno pomembnostjo nadomesti z deli, ki so pomembna za narodno ali državno samobitnost in kulturo na habilitacijskih področjih, kjer nastopi v mednarodnem prostoru niso mogoči oziroma niso primerni kot merilo kakovosti. Ta področja na predlog oddelkov opredeli habilitacijska komisija in nato sprejme senat VIST.

46. člen
(presoja kakovosti del)

Presoja kakovosti del kandidata temelji na kvalitativni oceni, ki vključuje odmevnost kandidatovih del, njihovo primernost za habilitacijsko področje in družbeno-ekonomsko relevantnost. Posebej se vrednotijo pomembna dela, ki so relevantna za področje izvolitve in objavljena oziroma predstavljena na način, ki ga stroka priznava za uveljavitev v domači in mednarodni javnosti.

Pri presoji znanstvenoraziskovalnega dela se upoštevajo zlasti: bibliometrični, altmetrični in tehnometrični podatki (citiranost, alternativne meritve vpliva, pridobljena projektna sredstva); objave v odprtem dostopu, odprti raziskovalni podatki in odprte recenzije; interdisciplinarnost in inovativnost; vpliv raziskav na javne politike in zakonodajo, na prakso in poklicne standarde, na skupnosti, na industrijo in inovacije ter na javno razumevanje znanosti (znanstvena komunikacija in popularizacija).

Pri presoji umetniškega in strokovnega dela se smiselno upoštevajo kazalci iz 48., 51. in 52. člena teh Meril ter dokumentiran prenos znanja v prakso. Pri vseh kandidatih se presojajo tudi pedagoški dosežki po 53. členu teh Meril.

Kandidat lahko v vlogi priloži utemeljitev kakovosti svojih najpomembnejših del; poročevalci jo ocenijo po kriterijih iz tega člena in oceno obrazložijo v poročilu.

47. člen

Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela zlasti z naslednjimi kazalci mednarodne odmevnosti:

- mednarodno odmevnimi objavami,
- dokazljivimi citati v znanstveni literaturi,
- vabljenimi predavanji na mednarodnih znanstvenih srečanjih,
- članstvom v uredniških odborih mednarodnih revij,
- članstvom v tujih akademijah,
- nosilstvom predmeta v mednarodnih dodiplomskih ali podiplomskih programih ter
- pedagoškim sodelovanjem pri izvedbi dodiplomskih ali podiplomskih študijskih programov na tujih univerzah,

48. člen

Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega umetniškega dela z enim ali več za področje ustreznimi kazalci, zlasti:

- s predstavitvijo svojih del na mednarodno uveljavljenih razstavah, festivalih ali drugih primerljivih dogodkih v Sloveniji ali tujini;
- s članstvom v mednarodnih žirijah;
- z avtorskimi publikacijami, filmskimi ali drugimi avdiovizualnimi deli, njihovo objavo ali distribucijo, kuriranimi digitalnimi predstavitvami, interaktivnimi umetniškimi deli ali drugimi

dosežki z dokazano mednarodno odmevnostjo;
- s strokovnimi odzivi, selekcijami, priznanji ali drugimi dokazili o mednarodni uveljavljenosti umetniškega dela.

Sama spletna dostopnost dela, sodelovanje s tujim naročnikom ali izvedba v tujini ne zadošča za dokaz mednarodne umetniške odmevnosti. Poročevalci presodijo pomen predstavitve, objave oziroma dosežka in kandidatov avtorski prispevek.

49. člen

Za objavo z mednarodno odmevnostjo se šteje besedilo, objavljeno v tujem jeziku v eni od revij, indeksiranih v podatkovnih bazah WoS ali Scopus, ali v revijah, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami. Senat lahko določi seznam teh revij na predlog relevantnega oddelka.

50. člen

Za dosežke in članke, s katerimi kandidat izkazuje minimalne količinske pogoje za izvolitev po Minimalnih standardih NAKVIS, velja, da:
- morajo biti s področja izvolitve kandidata; za ustrezne štejejo tudi objave z interdisciplinarno vsebino, ki dokazano prispevajo k področju izvolitve, kar mora kandidat utemeljiti v vlogi;
- mora biti kandidat njihov prvi oziroma vodilni avtor. Če to iz objave oziroma predstavitve ni razvidno, tudi kadar so avtorji navedeni po abecednem vrstnem redu, kandidat predloži dokazilo o prvem oziroma vodilnem avtorstvu, kot je izjava soavtorjev, opis prispevkov avtorjev v objavi ali korespondenčno avtorstvo. Pri skupinskih avdiovizualnih, umetniških in XR delih se kot dokazilo šteje dokumentirana avtorska vloga kandidata (npr. navedba v špici, katalogu ali produkcijski dokumentaciji).

Zahteva iz prejšnjega odstavka ne omejuje točkovanja drugih soavtorskih del kandidata po teh Merilih.

b. Elementi umetniške usposobljenosti

51. člen

Pri presoji umetniške usposobljenosti se glede na naravo področja upoštevajo zlasti:
- javne izvedbe avtorskih del,
- javne predstavitve umetniškega dela,
- nagrade in priznanja za umetniško delo ter
- aktivno delovanje v mednarodnem prostoru.

52. člen

Umetniška usposobljenost za področje habilitacije se izkazuje z ustreznim izborom naslednjih ali drugih primerljivih dokazil:
- kritikami o umetniškem delovanju,
- nagradami za umetniško delovanje,
- članstvom v mednarodnih ansamblih in žirijah,
- sodelovanjem na uveljavljenih domačih in tujih festivalih, tekmovanjih in prireditvah,
- vabili na gostovanja v tujini,
- sodelovanjem z uveljavljenimi domačimi in tujimi umetniškimi institucijami ter
- pozitivnimi ocenami poročevalcev.

Posamezne vrste dokazil iz tega in prejšnjega člena niso kumulativno obvezne. Kandidat mora izpolniti posebne pogoje za zaprošeni naziv in pridobiti pozitivno oceno večine poročevalcev.

c. Elementi pedagoške usposobljenosti

53. člen

Elementi za presojo pedagoške usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv so:
- razumljivost ter sistematičnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij ter preverjanj znanja,
- uspešno mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magisterijih, doktoratih in vseživljenjskem ter drugem podiplomskem izobraževanju, mentorstvo študentom v izmenjavi in pri študentskem raziskovalnem delu,
- odnos do študentov,
- spodbujanje k znanstvenemu, umetniškemu, pedagoškemu in strokovnemu delu,

- priprava, strokovna, pedagoška in metodična oziroma didaktična vrednost pedagoških pripomočkov, študijskih gradiv in učbenikov,
- razvijanje laboratorijev ali drugih specializiranih enot oz. dejavnosti, ki podpirajo pedagoški proces,
- z dokazili potrjeno pedagoško usposabljanje po splošnih programih pedagoškega usposabljanja ali individualnih programih na oddelku.

C. Posebni pogoji za izvolitev v posamezni naziv

54. člen

Posebni pogoji so količinski in kakovostni pogoji, ki jih mora poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjevati kandidat za izvolitev v naziv.

a. Redni profesor in znanstveni svetnik

55. člen

V naziv rednega profesorja je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje:

Kakovostni pogoji:

- je na področju, na katerem se habilitira, sposoben samostojno znanstveno, umetniško in raziskovalno-razvojno delovati ter prispevati nova znanja ali stvaritve,
- izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela,
- je po opravljenem doktoratu najmanj 3 mesece neprekinjeno raziskovalno, umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi, raziskovalni ali umetniški ustanovi, ali izkazuje vsaj 5-letno mednarodno znanstveno, strokovno ali umetniško vpetost (npr. soavtorstvo s tujimi ustanovami, sodelovanje v mednarodnih projektih, uredništva ali recenzentsko delo za mednarodne revije);
- poglablja in dopolnjuje znanstvene in umetniške dosežke ter skrbi za njihovo uporabo oziroma bogati slovensko in mednarodno znanje in kulturo;
- je bil:
    - mentor pri vsaj enem zaključenem doktoratu ali somentor pri vsaj treh doktoratih, ali
    - mentor pri vsaj štirih zaključenih magisterijih ali somentor pri vsaj osmih magisterijih, ali
    - mentor pri vsaj štirih posebnih umetniških dosežkih ali somentor pri osmih umetniških dosežkih;
- je objavil znanstvena ali umetniška dela, ki so pomembna za razvoj stroke v mednarodnem in nacionalnem okviru;
- je vodil raziskovalne ali zahtevnejše umetniške projekte.

Količinski pogoji:

- pri ocenjevanju objavljenih del in pedagoške dejavnosti doseže najmanj 85 točk (od tega najmanj 20 točk iz pedagoške in najmanj 45 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti), od tega najmanj 30 točk v zadnjem volilnem obdobju (od tega najmanj 6 točk iz pedagoške in najmanj 15 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti);
- je objavil vsaj 14 znanstvenih člankov (od tega najmanj 7 člankov od prve izvolitve v nižji naziv), pri katerih je prvi oziroma vodilni avtor v skladu s 50. členom teh Meril. Od tega mora biti najmanj 6 znanstvenih člankov objavljenih v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah WoS ali Scopus (obvezni članki); preostali članki so lahko objavljeni tudi v revijah s seznama, ki ga na predlog oddelka potrdi senat VIST. Najmanj 1 znanstveni članek mora biti objavljen v reviji, indeksirani v WoS z IF ali Scopus s SNIP, v zgornji polovici revij s področja. Uvrstitev revije po področjih oziroma disciplinah se ugotavlja skladno s 7. členom Minimalnih standardov NAKVIS. Pri izpolnjevanju minimalnih pogojev sta lahko največ 2 članka kratka znanstvena prispevka.

Kandidat lahko največ 8 člankov iz druge alineje prejšnjega odstavka, ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v WoS ali Scopus , nadomesti z naslednjimi dosežki:

- znanstvena monografija, ki izpolnjuje pogoje za tipologijo znanstvene monografije po veljavni Tipologiji dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS, je recenzirana in izdana pri založbi z uredniškim postopkom: nadomešča 3 članke;
- samostojno poglavje znanstvene monografije, ki izpolnjuje pogoje iz prejšnje alineje:

nadomešča 1 članek;
- recenzirani univerzitetni učbenik: nadomešča 2 članka; poglavje učbenika: nadomešča 1 članek;
- strokovna monografija, recenzirana in izdana pri založbi z uredniškim postopkom: nadomešča 2 članka;
- podeljeni patent s preizkusom, prenos tehnologij ali drug vrhunski strokovni dosežek (npr. priprava zakonskih gradiv, uvedba nove klinične prakse): nadomešča 1 članek;vodenje projekta ARIS ali drugega raziskovalnega, razvojnega ali akademsko relevantnega projekta primerljive kakovosti in velikosti oziroma najmanj dvoletno vodenje ustanove, katere dejavnost je povezana s področjem izvolitve: nadomešča 1 članek.

Ustreznost založbe in izpolnjevanje tipoloških pogojev presodi habilitacijska komisija; kot ustrezne se brez nadaljnje presoje štejejo založbe s seznama mednarodnih založb, ki ga za vrednotenje znanstvene uspešnosti vodi ARIS, ter univerzitetne založbe.

Na habilitacijskih področjih računalništva in informatike lahko kandidat največ 1 znanstveni članek iz druge alineje prejšnjega odstavka nadomesti z znanstvenim člankom, objavljenim na konferenci, indeksirani v ICORE.

56. člen

V naziv rednega profesorja na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi količinske in kakovostne pogoje za izvolitev:
- z najmanj 14 mednarodno odmevnimi deli oziroma 14 vrhunskimi umetniškimi dosežki z javno predstavitvijo (7 od prve izvolitve v trenutni naziv),
- izkazuje mednarodno uveljavljenost svojega umetniškega dela.

Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev o umetniški usposobljenosti nadomesti štiri od del iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena.

Umetniško delo, ki zaradi produkcijskih okoliščin praviloma nastaja več kot 3 leta in je obsežno ter kompleksno, nadomesti dve deli iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena.

57. člen

Kandidat za izvolitev v naziv rednega profesorja mora pred izvolitvijo opraviti javno predavanje. Kandidat za izvolitev v naziv rednega profesorja umetniškega področja ob javnem predavanju predstavi tudi svoje umetniško delo na za konkretno umetniško področje običajen način.

58. člen

V naziv znanstvenega svetnika je lahko izvoljen kandidat, ki ob izpolnjevanju splošnih pogojev iz raziskovalne dejavnosti in ob izpolnjevanju posebnih kakovostnih in količinskih pogojev, navedenih v 55. členu Meril, z izjemo 5. alineje 2. odstavka in 1. alineje 3. odstavka, doseže najmanj 85 točk.

b. Izredni profesor in višji znanstveni sodelavec

59. člen

V naziv izrednega profesorja je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje:

Kakovostni pogoji:
- je sposoben samostojno znanstveno, umetniško ali raziskovalno-razvojno delovati na področju, na katerem se habilitira, ter na njem prispevati nova znanja ali stvaritve. Ta sposobnost se izkazuje z ustrezno bibliografijo na področju habilitiranja;
- je uspešno deloval v strokovnem okolju;
- izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela,
- je po opravljenem doktoratu najmanj 3 mesece neprekinjeno raziskovalno, umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi, raziskovalni ali umetniški ustanovi, ali izkazuje vsaj 3-letno mednarodno znanstveno, strokovno ali umetniško vpetost (npr. soavtorstvo s tujimi ustanovami, sodelovanje v mednarodnih projektih, uredništva ali recenzentsko delo za mednarodne revije);
- izkazuje mentorsko delo, in sicer je bil:

- somentor pri najmanj enem zaključenem doktoratu, ali
- mentor pri najmanj dveh zaključenih magisterijih ali somentor pri najmanj štirih zaključenih magisterijih, ali
- mentor pri najmanj dveh oziroma somentor pri najmanj štirih zaključenih posebnih umetniških dosežkih študentov, ali
- mentor pri najmanj dveh dosežkih, s katerimi je sicer prispeval k vzgoji strokovnjakov na svojem področju: študentskem delu, nagrajenem s fakultetno ali univerzitetno Prešernovo nagrado oziroma primerljivo nacionalno ali mednarodno nagrado; študentskem dosežku, uvrščenem po zahtevni selekciji na nacionalno ali mednarodno tekmovanje, razstavo ali festival, ali v profesionalno produkcijo; zaključeni strokovni specializaciji, vključno s specialističnim izpitom;

- je vodil raziskovalni ali zahtevnejši umetniški projekt.

Količinski pogoji:

- pri ocenjevanju objavljenih del in pedagoške dejavnosti doseže najmanj 60 točk (od tega najmanj 15 točk iz pedagoške in najmanj 35 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti), od tega najmanj 25 točk v zadnjem volilnem obdobju (od tega najmanj 7,5 točk iz pedagoške in najmanj 15 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti);
- je objavil vsaj 7 znanstvenih člankov (od tega najmanj 4 članke od prve izvolitve v nižji naziv), pri katerih je prvi oziroma vodilni avtor v skladu s 50. členom teh Meril. Od tega morajo biti najmanj 3 znanstveni članki objavljeni v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah WoS ali Scopus (obvezni članki); preostali članki so lahko objavljeni tudi v revijah s seznama, ki ga na predlog oddelka potrdi senat VIST. Najmanj 1 znanstveni članek mora biti objavljen v reviji, indeksirani v WoS z IF ali Scopus s SNIP, v zgornjih treh četrtinah revij s področja. Uvrstitev revije po področjih oziroma disciplinah se ugotavlja skladno z 9. členom Minimalnih standardov NAKVIS. Pri izpolnjevanju minimalnih pogojev je lahko največ 1 članek kratek znanstveni prispevek.

Kandidat lahko največ 4 članke iz druge alineje prejšnjega odstavka, ki pa ne nadomeščata obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v WoS ali Scopus, nadomesti z naslednjimi dosežki:

- znanstvena monografija, ki izpolnjuje pogoje za tipologijo znanstvene monografije po veljavni Tipologiji dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS, je recenzirana in izdana pri založbi z uredniškim postopkom: nadomešča 3 članke;
- samostojno poglavje znanstvene monografije, ki izpolnjuje pogoje iz prejšnje alineje: nadomešča 1 članek;
- recenzirani univerzitetni učbenik: nadomešča 2 članka; poglavje učbenika: nadomešča 1 članek;
- strokovna monografija, recenzirana in izdana pri založbi z uredniškim postopkom: nadomešča 2 članka;
- podeljeni patent s preizkusom, prenos tehnologij ali drug vrhunski strokovni dosežek (npr. priprava zakonskih gradiv, uvedba nove klinične prakse): nadomešča 1 članek;
- vodenje projekta ARIS ali drugega raziskovalnega, razvojnega ali akademsko relevantnega projekta primerljive kakovosti in velikosti oziroma najmanj dvoletno vodenje ustanove, katere dejavnost je povezana s področjem izvolitve: nadomešča 1 članek.

Ustreznost založbe in izpolnjevanje tipoloških pogojev presodi habilitacijska komisija; kot ustrezne se brez nadaljnje presoje štejejo založbe s seznama mednarodnih založb, ki ga za vrednotenje znanstvene uspešnosti vodi ARIS, ter univerzitetne založbe.

Na habilitacijskih področjih računalništva in informatike lahko kandidat največ 1 znanstveni članek iz druge alineje prejšnjega odstavka nadomesti z znanstvenim člankom, objavljenim na konferenci, indeksirani v ICORE.

60. člen

V naziv izrednega profesorja na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje:

- z najmanj 7 mednarodno odmevnimi deli oziroma petimi vrhunskimi umetniškimi dosežki z javno predstavitvijo (4 od prve izvolitve v trenutni naziv),izkazuje mednarodno uveljavljenost

svojega umetniškega dela.

Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev o umetniški usposobljenosti nadomesti 3 od del iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena.

Umetniško delo, ki zaradi produkcijskih okoliščin praviloma nastaja več kot 3 leta in je kompleksno, nadomesti eno delo iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena.

61. člen
(kombiniranje znanstvenih in umetniških del)

Pogoje za izvolitev v naziv izrednega ali rednega profesorja na umetniškem področju je mogoče izpolniti tudi s kombinacijo znanstvenih in umetniških del po 55. in 56. oziroma 59. in 60. členu teh Meril; posamezno delo se upošteva le enkrat. V takem primeru morata biti vsaj dve tretjini del, ki jih predloži za izvolitev v naziv izredni ali redni profesor, z umetniškega ali znanstvenega področja, na katerem je bil izvoljen v naziv docent.

62. člen

V naziv višjega znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki ob izpolnjevanju splošnih pogojev iz raziskovalne dejavnosti in ob izpolnjevanju posebnih kakovostnih in količinskih pogojev, navedenih v 59. členu Meril, z izjemo 5. alineje 2. odstavka in 1. alineje 3. odstavka, doseže najmanj 60 točk.

c. Docent in znanstveni sodelavec

63. člen

V naziv docenta je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje:

Kakovostni pogoji:

- je uspešen pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih, umetniških ali strokovnih problemov,
- aktivno deluje v mednarodnem prostoru;

Količinski pogoji:

- pri ocenjevanju objavljenih del doseže najmanj 20 točk iz naslova znanstvene dejavnosti in strokovne dejavnosti, od tega vsaj 10 točk iz znanstvene dejavnosti;
- je objavil vsaj 3 znanstvene članke, pri katerih je prvi oziroma vodilni avtor v skladu s 50. členom teh Meril. Od tega mora biti najmanj 1 znanstveni članek objavljen v reviji, indeksirani v podatkovnih bazah WoS ali Scopus (obvezni članek); preostala članka sta lahko objavljena tudi v revijah s seznama, ki ga na predlog oddelka potrdi senat VIST. Kratek znanstveni prispevek se pri izpolnjevanju minimalnih količinskih pogojev za ta naziv ne upošteva.

Na področjih družboslovja in humanistike je neobvezne članke mogoče nadomestiti z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije v obsegu in pod pogoji iz 11. člena Minimalnih standardov NAKVIS. Nadomeščanje obveznega članka v reviji, indeksirani v WoS ali Scopus, ni dovoljeno.

64. člen

V naziv docenta na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje kakovostne in količinske pogoje:

- z javno izvedenimi avtorskimi deli ali z javnimi predstavitvami svojega umetniškega dela (razstave, projekcije, instalacije, izvedbe ipd.) dosega kumulativno najmanj 20 točk;
- izkazuje najmanj tri mednarodno odmevna dela oziroma tri vrhunske umetniške dosežke, pri katerih je avtor v skladu s 50. členom teh Meril;
- izkazuje mednarodno uveljavljenost svojega umetniškega dela.

Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev o umetniški usposobljenosti nadomesti eno od del iz druge alineje prvega odstavka tega člena.

Umetniško delo, ki zaradi produkcijskih okoliščin praviloma nastaja več kot 3 leta, nadomesti eno delo iz

druge alineje prvega odstavka tega člena.

Pogoje za izvolitev v naziv docenta na umetniškem področju je mogoče izpolniti tudi s kombinacijo znanstvenih in umetniških del po 63. in 64. členu teh Meril; pri tem se posamezno delo upošteva le enkrat.

65. člen

V naziv znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki ob izpolnjevanju splošnih pogojev iz raziskovalne dejavnosti in ob izpolnjevanju posebnih kakovostnih in količinskih pogojev, navedenih v 63. členu Meril, doseže najmanj 20 točk.

d. Višji predavatelj

66. člen

V naziv višjega predavatelja je lahko izvoljen kandidat, ki ima:

- izkazana strokovna ali umetniška dela, izvedene projekte in objave, ki dokazujejo njegovo strokovno uveljavljenost na področju, na katerem želi biti izvoljen v naziv;
- ustrezno bibliografijo oziroma dokumentiran strokovni ali umetniški opus;
- izkazano pedagoško usposobljenost.

Kandidat za višjega predavatelja količinsko izpolnjuje pogoj iz druge alineje prvega odstavka tega člena, če pri ocenjevanju objavljenih, javno predstavljenih ali izvedenih znanstvenih, umetniških in strokovnih del ter projektov po točkovalniku iz teh Meril doseže kumulativno najmanj 10 točk, od tega najmanj 4 točke po zaključenem podiplomskem študiju, ali kumulativno najmanj 12 točk.

e. Predavatelj

67. člen

V naziv predavatelja je lahko izvoljen kandidat, ki:

- ima najmanj 5 let ustrezne strokovne prakse na področju, na katerem želi biti izvoljen;
- izkazuje strokovno uveljavljenost z deli in dosežki, ki jih stroka priznava kot ustrezen način predstavitve na tem področju, in pri ocenjevanju doseže kumulativno najmanj 5 točk iz strokovne, znanstvene ali umetniške dejavnosti;
- ima izkazano pedagoško usposobljenost.

f. Lektor

68. člen

V naziv lektorja je lahko izvoljen kandidat, ki ima najmanj 3 leta ustrezne pedagoške prakse, pri živih jezikih tudi skupno najmanj 3 mesece strokovnega ali pedagoškega delovanja v jezikovnem okolju jezika, ki ga poučuje, izkazano pedagoško usposobljenost ter ustrezno bibliografijo, s katero po točkovalniku iz teh Meril doseže kumulativno najmanj 5 točk.

g. Asistent in strokovni sodelavec

69. člen

V naziv asistenta je lahko izvoljen kandidat, ki je:

- dokončal predhodni študij zadnje dosežene stopnje s povprečno oceno najmanj prav dobro (8), s tem da se pri izračunu povprečja upoštevajo ocene vseh opravljenih izpitov, vaj in drugih ocenjenih študijskih obveznosti, ki jih je kandidat opravil do vključno zadnje stopnje pridobljene izobrazbe;
- za svoje zaključno delo, če je to pogoj za zaključek študija, dosegel najmanj oceno prav dobro (8);pokazal sposobnost za strokovno, znanstveno, raziskovalno-razvojno ali umetniško delo.

70. člen

V naziv strokovnega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki:

- ima najmanj 2 leti ustrezne strokovne prakse na področju, na katerem želi biti izvoljen;
- je pokazal sposobnost za strokovno in pedagoško delo, kar izkazuje s strokovnimi dosežki, sodelovanjem v praktičnem izobraževanju ali mentorstvom v praksi.

7. Pogoji za ponovno izvolitev

A. Ponovna izvolitev v naziv visokošolskih sodelavcev

71. člen

Za ponovno izvolitev v posamezni naziv visokošolskega sodelavca mora kandidat izkazovati rezultate pri strokovnem, znanstvenem, raziskovalno-razvojnem ali umetniškem delu ter za

pedagoški naziv tudi pri pedagoškem delu oz. pedagoško usposobljenost. Uporabljajo se kriteriji za prvo izvolitev, pri čemer mora kandidat izkazovati ustrezen napredek na področjih ocenjevanja.

Asistent je lahko ponovno izvoljen, če je v zadnjem volilnem obdobju dosegel najmanj 4 točke iz znanstvene, strokovne ali umetniške dejavnosti in izkazuje pedagoško usposobljenost. Strokovni sodelavec je lahko ponovno izvoljen, če izkazuje kontinuirano strokovno in pedagoško delo v zadnjem volilnem obdobju.

Število ponovnih izvolitev ni omejeno.

B. Ponovna izvolitev v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca

72. člen

Kot pomembno delo po tem členu se šteje znanstveni članek, znanstvena monografija ali njen del oziroma umetniško delo, ki izpolnjuje pogoje za prvo izvolitev v zaprošeni naziv.

Pri ponovni izvolitvi v naziv izrednega profesorja mora kandidat v času od zadnje izvolitve doseči vsaj 15 točk (od tega najmanj 5 točk iz pedagoške in najmanj 9 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti) po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od zadnje izvolitve predložiti vsaj dve pomembni deli.

Pri ponovni izvolitvi v naziv višjega znanstvenega sodelavca mora kandidat v času od zadnje izvolitve doseči vsaj 15 točk iz znanstvene dejavnosti po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od zadnje izvolitve predložiti vsaj dve pomembni deli.

Za ponovno izvolitev v naziv docenta na istem habilitacijskem področju mora kandidat v času od zadnje izvolitve doseči vsaj 12 točk (od tega najmanj 3,0 točke iz pedagoške in najmanj 5,0 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti; iz strokovne dejavnosti se upošteva največ 4 točke) po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od zadnje izvolitve predložiti vsaj eno pomembno delo. Pri ponovni izvolitvi v naziv znanstvenega sodelavca na istem habilitacijskem področju mora kandidat v času od zadnje izvolitve doseči vsaj 12 točk iz znanstvene dejavnosti po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od zadnje izvolitve predložiti vsaj eno pomembno delo.

V naziv višjega predavatelja je lahko ponovno izvoljen kandidat, ki je v zadnjem volilnem obdobju dosegel vsaj 7,5 točk iz znanstveno raziskovalne, umetniške, strokovne in pedagoške dejavnosti.

V naziv predavatelja je lahko ponovno izvoljen kandidat, ki je v zadnjem volilnem obdobju dosegel vsaj 3 točke iz znanstveno-raziskovalne, umetniške ali strokovne dejavnosti in izkazuje pedagoško usposobljenost.

V naziv lektorja je lahko ponovno izvoljen, kdor v zadnjem volilnem obdobju doseže 4 točke.

73. člen

Če kandidat ne izpolni pogojev za ponovno izvolitev, lahko zaprosi za izvolitev v nižji naziv, če je bil pred tem že izvoljen v ta naziv. Pri tem mora izpolnjevati pogoje, ki so potrebni za ponovno izvolitev v nižji naziv.
Če kandidat ne vloži vloge za izvolitev v višji ali ponovno izvolitev v isti oziroma za izvolitev v nižji naziv ne zaprosi do poteka roka za vložitev vloge, mu naziv preneha z iztekom njegove veljavnosti. Če kandidat vlogo vloži, se ohranitev njegovega trenutnega statusa do odločitve presoja po 82. členu teh Meril.

Kandidat, ki mu je naziv prenehal, se lahko ponovno izvoli v isti naziv. Pri tem se glede izpolnjevanja pogojev in meril za izvolitev v naziv upoštevajo dela od zadnje izvolitve naprej.
Kandidat, ki vloži vlogo za izvolitev v naziv na habilitacijskem področju, na katerem do vložitve vloge še ni pridobil naziva, ne more uveljavljati znanstvenih ali umetniških del, ki jih je predložil že pri prejšnjih izvolitvah.

8. Predčasna izvolitev v naziv in izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda

74. člen

Kandidat se izjemoma lahko izvoli v naziv pred potekom veljavnega naziva oziroma v naziv, pri katerem

se ne upošteva vrstni red nazivov.

Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot 9 mesecev pred potekom veljavnega naziva.

Postopek za predčasno izvolitev v naziv, ki temelji na izjemnem dosežku kandidata, začnejo trije redni profesorji ali znanstveni svetniki s kandidatovega ali sorodnega habilitacijskega področja, lahko tudi z drugih visokošolskih zavodov ali iz tujine, ki na lastno pobudo napišejo tri ločene in neodvisne utemeljitve izjemnosti kandidatovega dosežka.

Za predčasno izvolitev v naziv mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje teh Meril za izvolitev v zaprošeni naziv; izjemni dosežek utemeljuje le predčasnost izvolitve, ne znižanja pogojev.

75. člen

Določilo predhodnega člena o predčasni izvolitvi v naziv se smiselno uporablja tudi za izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda pri izvolitvi v naziv.

Pri izvolitvi v naziv, ki odstopa od vrstnega reda, mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje teh Meril za izvolitev v zaprošeni naziv.

76. člen

Za izjemni dosežek kandidata, ki utemeljuje predčasno izvolitev v naziv ali izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda, se šteje prejem pomembne, splošno znane mednarodne nagrade, izjemno pomembna dela z dokazano veliko odmevnostjo pri nas in v tujini ali odločilen prispevek k razvoju pomembnega novega področja raziskav ali umetniške dejavnosti.

9. Poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti v postopkih izvolitve v naziv

A. Pomen poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti (vezanost komisije na poročila)

77. člen

Poročilo o znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti mora vsebovati nepristransko oceno kandidatovih del. Poročevalec mora v svojem poročilu skladno z Navodili za izvajanje Meril navesti, ali in v kakšni meri kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v naziv iz teh Meril.

Če habilitacijska komisija ali senat pri odločanju ne sledi poročilom poročevalcev, mora odstopanje pisno obrazložiti.

B. Poročevalci

78. člen

Poročevalec v postopku izvolitve v naziv je lahko visokošolski učitelj ali znanstveni delavec, ki ima enak ali višji naziv od naziva, v katerega se voli kandidat, in je izvoljen na kandidatovem ali sorodnem habilitacijskem področju. Pri izvolitvi v naziv docenta in višje nazive je najmanj en poročevalec z drugega visokošolskega zavoda ali iz tujine.
Poročevalce določi Senat v skladu s 16. členom teh Meril.

79. člen

Poročevalec o kandidatovi znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti ne more biti učitelj ali znanstveni delavec, pri katerem zaradi sorodstvenega (sorodstvo v ravni vrsti ali v stranski vrsti do četrtega kolena), svaštvenega (svaštvo do drugega kolena) ali siceršnjega razmerja (zakonec ali zunajzakonski partner, neposredno nadrejeni ali podrejeni ipd.) s kandidatom obstaja utemeljen dvom o nepristranskosti in objektivnosti. Poročevalec tudi ne more biti soavtor pretežnega dela del, s katerimi kandidat izpolnjuje količinske pogoje.
S podpisom poročila o znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata se šteje, da poročevalec prevzema moralno in strokovno odgovornost za korektnost in vsebino poročila.

C. Vsebina poročil

80. člen

Poročilo o znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata mora vsebovati:

- ugotovitev o izpolnjevanju količinskih pogojev z navedbo dokazil, na katerih temelji,
- analizo in oceno kakovosti predloženih kandidatovih del po kriterijih iz 5. člena Minimalnih standardov NAKVIS in teh Meril,,
- obrazloženo oceno pomena kandidatovega znanstvenega ali umetniškega opusa in pedagoškega dela, kadar gre za izvolitev v pedagoški naziv,
- oceno izkazanih dejavnosti iz tč. ii 13. člena teh Meril,
- jasno in nedvoumno izjavo o tem, ali kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v naziv.

Č. Rok za izdelavo poročil

81. člen

Poročevalec mora izdelati poročilo v roku, ki praviloma ne sme biti daljši od treh mesecev.

Poročevalec lahko v primeru izrednih okoliščin (bolezni, daljše službene odsotnosti ipd.) zaprosi za podaljšanje roka za izdelavo poročila. O podaljšanju roka odloča dekan in o tem obvesti senat. Roka ni mogoče podaljšati za več kot dva meseca.

D. Posledice neizdelave poročil v roku

82. člen

Če poročevalec ne izdela poročila v roku in ne zaprosi za njegovo podaljšanje, ga dekan pozove, da nemudoma izdela poročilo.

Če poročevalec kljub opominu dekana ne izdela poročila v nadaljnjih treh tednih, imenuje senat drugega poročevalca.

V času zamude poročevalca roki v zvezi z izvolitvijo kandidata ne tečejo, tako da kandidat ohranja svoj trenutni status. Izjemoma, ne glede na rok iz 12. člena teh Meril, kandidat ohranja svoj trenutni status do sklepa senata o izvolitvi ali zavrnitvi tudi, če je popolno vlogo oddal vsaj 15 dni pred iztekom veljavnosti izvolitve.

E. Zaupnost poročila in varstvo pravic poročevalca in kandidata

83. člen

Vsebina poročila o znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv je zaupna do odločitve senata; z njo se seznanijo le člani habilitacijske komisije in senata ter kandidat. Poročevalec poročilo predloži dekanu v zaprti ovojnici z oznako »Poročilo – zaupno« ali po varni elektronski poti, ki jo določi VIST.

10. Mnenje Študentskega sveta o pedagoškem delu kandidata

84. člen

Študentski svet izdela mnenje o pedagoškem delu kandidata v roku, ki mu ga določi senat, ko ga k temu pozove.
Študentski svet izdela mnenje o pedagoškem delu kandidata na temelju študentskih anket in drugih dokumentiranih informacij študentov.

A. Podlaga za mnenje študentskega sveta in vezanost študentskega sveta na rezultate ankete

85. člen

Študentski svet pri oblikovanju svojega mnenja ni vezan na rezultate študentskih anket. Če pa njegovo mnenje odstopa od rezultatov anket, mora to odstopanje izčrpno obrazložiti in utemeljiti.

B. Sestavine mnenja študentskega sveta

86. člen

Mnenje študentskega sveta mora vsebovati:

- navedbo kandidata in ocenjevalnega obdobja, na katero se nanaša,
- navedbo količinskih in kakovostnih kazalcev, ki so bili podlaga ocene pedagoškega dela kandidata,
- obrazložitev.

Negativno mnenje Študentskega sveta mora poleg sestavin iz prvega odstavka vsebovati tudi časovno, količinsko in vsebinsko opredelitev konkretnih pomanjkljivosti v pedagoškem delu kandidata. Kandidat ima pravico, da se z negativnim mnenjem seznani in nanj pisno odgovori pred odločitvijo senata.

C. Vpliv neizdelave mnenja Študentskega sveta na postopek izvolitve v naziv

87. člen

Če študentski svet ne izdela mnenja o pedagoškem delu kandidata v roku, ki mu ga je za izdelavo mnenja postavil senat, se šteje, da je mnenje pozitivno.

DRUGI DEL

11. Točkovanje bibliografske vrednosti posameznih del

88. člen

Pomen znanstvenih, umetniških in strokovnih del se v postopku izvolitve v naziv količinsko ocenjuje s pomočjo točkovalnika. Število točk za posamezno delo je odvisno od narave dela, revije, v kateri je bilo delo objavljeno, založbe, pri kateri je izšla monografija, ali načina, kako je bilo umetniško delo predstavljeno.
Točkuje se tudi pedagoška dejavnost.

Za preverjanje pogojev za posamezne nazive se točke vodijo ločeno kot znanstvene, umetniške, strokovne in pedagoške. Pri postavkah točkovalnika se določi vrsta točk; kadar postavka dopušča več vrst, se pri posameznem dosežku upošteva njegova dejanska vsebina in namen. Razvrstitev kandidat utemelji z dokazili, poročevalci pa jo preverijo in obrazložijo.

Naročniška oziroma aplikativna narava dela sama po sebi ne izključuje njegove umetniške vrednosti. Fotografska, filmska, video, druga avdiovizualna in interaktivna dela, vključno z deli VR/XR, se vrednotijo kot umetniška, če izpolnjujejo ustrezna umetniška merila, sicer pa kot strokovna, če izpolnjujejo merila za strokovne dosežke. Raziskovalna narava in ustrezna dokazila so pogoj za razvrstitev med znanstvene dosežke.

Isti vsebinski dosežek se praviloma točkuje enkrat po najustreznejši postavki. Ločeno se lahko ovrednotijo vsebinsko samostojni in posebej dokazani prispevki ali rezultati, tudi če izhajajo iz istega projekta; istih točk ni dovoljeno hkrati prištevati k več vrstam dejavnosti. Morebitne posebne izjeme morajo biti izrecno določene v točkovalniku.

Pri skupinskih dosežkih kandidat navede svojo vlogo in dokumentira lastni prispevek. Delitev točk med soavtorje določa točkovalnik. Pri znanstvenih, umetniških in strokovnih delih oziroma projektih kandidat priloži dokazila o izvedbi, objavi ali predstavitvi, avtorstvu ter zahtevnosti in odmevnosti, kadar sta ti podlaga za točkovanje. Dela, s katerimi izpolnjuje količinske pogoje, priloži v celotnem besedilu (kot datoteko ali trajno povezavo), da jih poročevalci lahko presodijo.

Točkovanje del ni odvisno od načina dostopa do njih; dela, objavljena v zaprtem dostopu, se vrednotijo enako kot odprto dostopna. Pri znanstvenoraziskovalnem delu se kot pozitiven kazalec pri presoji kakovosti po 46. členu teh Meril upošteva delo po načelih odprte znanosti: sodelovanje v recenzijskih, tudi odprtih recenzijskih postopkih, odprto dostopna objava del v institucionalnih ali tematskih repozitorijih v skladu z veljavnimi predpisi, objavljanje in ponovna uporaba raziskovalnih podatkov po načelih FAIR, uporaba odprtokodnih raziskovalnih orodij in metodologij ter vključevanje občanske znanosti. Kandidat navede ustrezna dokazila oziroma utemelji omejitve zaradi varstva osebnih podatkov, pravic tretjih oseb ali drugih pravno dopustnih razlogov. Poročevalci te dejavnosti presodijo glede na naravo raziskovalnega dela; ne uporabljajo se kot pogoj za umetniške in strokovne izvolitve.

89. člen (točkovalnik)

Kvantitativno vrednotenje znanstveno-raziskovalne, umetniške, pedagoške in strokovne dejavnosti kandidatov se izvaja na temelju točkovalnika, ki je kot Priloga II sestavni del teh Meril.

12. Prehodne in končne določbe

90. člen
(postopki, začeti pred uveljavitvijo Meril)

Postopki za izvolitev v naziv, začeti pred uporabo teh Meril, se končajo po pogojih in Merilih, po katerih so bili začeti, razen če kandidat pisno zahteva uporabo teh Meril in je takšna uporaba skladna z veljavnimi predpisi.

91. člen

Za primere, ki niso določeni s temi Merili, se smiselno uporablja Merila Univerze na Primorskem.

92. člen
(začetek veljavnosti)

Ta Merila začnejo veljati 3. 4. 2026.

Merila se objavijo na spletni strani VIST – Fakultete za aplikativne vede.

Predsednik senata:

prof. dr. Janko Žmitek

Vrsta kopije: kontrolirana nekontrolirana

Priloga I

Habilitacijska področja VIST – Fakultete za aplikativne vede

Habilitacijska področja so za preglednost razvrščena v vsebinske skupine (A–G) in znotraj njih v podskupine (1, 2, 3 …). Skupine in podskupine niso predmet izvolitve; kandidat se izvoli v naziv na enem ali več habilitacijskih področjih, ki so navedena v alinejah. Habilitacijska področja so enakovredna in ne predstavljajo naslovov predmetov v študijskih programih.

A. TEMELJNE NARAVOSLOVNE IN BIOMEDICINSKE VEDE

A.1 Kemijske vede

- Kemija
- Uporabna kemija
- Kemija v prehrani
- Biokemija

A.2 Fizikalne vede

- Fizika
- Biofizika
- Fizika v kozmetiki

A.3 Anatomija, fiziologija in histologija

- Anatomija in fiziologija
- Anatomija in histologija
- Histologija in embriologija

A.4 Biološke vede

- Celična in molekularna biologija
- Biotehnologija
- Mikrobiologija

A.5 Farmacevtske vede

- Farmakologija in eksperimentalna toksikologija
- Farmakognozija
- Naravne snovi in zdravje

A.6 Raziskovalna metodologija

- Raziskovalna metodologija in biostatistika

B. KLINIČNA MEDICINA

B.1 Medicina

- Splošna medicina
- Interna medicina

B.2 Kirurške vede

- Kirurgija
- Plastična, rekonstruktivna in estetska kirurgija
- Ortopedija

B.3 Dermatovenerologija

- Dermatovenerologija

C. JAVNO ZDRAVJE IN ZDRAVSTVENE VEDE

C.1 Javno zdravje

- Javno zdravje
- Higiena in varovanje zdravja
- Zdravstvena vzgoja in promocija zdravja

- Zdrav način življenja

C.2 Prehrana

- Prehrana

C.3 Fizioterapija

- Fizioterapija
- Fizioterapija-kinezioterapija

D. KOZMETIKA IN PODOLOGIJA

D.1 Kozmetika

- Kozmetika
- Kozmetična nega
- Masažne in manualne tehnike

D.2 Kozmetologija in regulativa

- Kozmetologija
- Kemijska in kozmetična regulativa

D.3 Podologija

- Pedikura-podologija
- Podologija

E. FOTOGRAFIJA, VIZUALNE UMETNOSTI IN MEDIJSKA PRODUKCIJA

E.1 Fotografija in vizualne umetnosti

- Fotografija
- Vizualne umetnosti
- Zgodovina in teorija vizualnih medijev

E.2 Medijska produkcija

- Medijske umetnosti in prakse

E.3 Oblikovanje

- Vizualne komunikacije in oblikovanje

F. RAČUNALNIŠTVO IN INTERAKTIVNI DIGITALNI MEDIJI

F.1 Računalništvo in informatika

- Informatika

F.2 Interaktivni mediji in razširjena resničnost

- Interaktivni mediji in razširjena resničnost

G. DRUŽBOSLOVJE IN HUMANISTIKA

G.1 Ekonomske in poslovne vede

- Ekonomija
- Podjetniške vede
- Poslovne vede
- Trženje

G.2 Pravo

- Pravo
- Pravo intelektualne lastnine in tržnega komuniciranja

G.3 Psihologija, komunikologija in filozofija

- Obča psihologija
- Komunikologija in medijske študije
- Filozofija

– Etika in estetika

Določena so habilitacijska področja, ki jih razvija VIST ter privzeta področja sodelavcev z drugih visokošolskih in raziskovalnih ustanov. Seznam se lahko dopolni v skladu s 3. členom teh Meril.

Habilitacijska področja znotraj podskupine so enakovredna in ne predstavljajo naslovov predmetov v študijskih programih. Razvrstitev v skupine in podskupine je namenjena preglednosti; sorodnost področij se presoja vsebinsko in je mogoča tudi med različnimi skupinami. Izvolitev v naziv na posameznem področju se pri določanju nosilcev in izvajalcev upošteva tudi za predmete s sorodnih področij, kadar to utemeljujejo vsebina predmeta ter kandidatova izobrazba in dokumentirane reference. Ustreznost kandidata za konkretne vsebine se obrazloži v postopku določitve nosilca oziroma izvajalca predmeta.

Predsednik senata:

prof. dr. Janko Žmitek

Vrsta kopije: kontrolirana nekontrolirana

Priloga II

Točkovalnik

Točkovalnik določa število točk za posamezno vrsto dela (89. člen teh Meril). Oznake tipologije sledijo Tipologiji dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS. Točke se vodijo ločeno po vrstah iz 88. člena teh Meril; kadar sta pri postavki navedeni dve vrsti, se pri posameznem dosežku upošteva njegova dejanska vsebina in namen, ki ju kandidat utemelji z dokazili.

Tipologija	Vrsta dela	Točke	Vrsta točk*	Opomba
1 ČLANKI IN DRUGI SESTAVNI DELI				
1.01	**Izvirni znanstveni članek; v tem:**			
A	v revijah Nature oz. Science	15	Z	
B	v najvišje citiranih revijah iz posameznega področja v bazi SCI oz. SSCI	12	Z	
C	v revijah, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, A&HCI oz. Scopus (d,h)	8	Z	
D	v revijah, ki so indeksirane v specializiranih mednarodnih bazah s seznama ARIS	6	Z	
E	v revijah, ki niso vključene v mednarodne baze podatkov, po seznamu ARIS	4	Z	
F	v revijah, ki niso zajete v prejšnjih kategorijah	2	Z	
1.02	**Pregledni znanstveni članek; v tem:**			
A	v revijah Nature oz. Science	15	Z	
B	v najvišje citiranih revijah iz posameznega področja v bazi SCI oz. SSCI	12	Z	
C	v revijah, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, A&HCI oz. Scopus (d,h)	8	Z	
D	v revijah, ki so indeksirane v specializiranih mednarodnih bazah s seznama ARIS	6	Z	
E	v revijah, ki niso vključene v mednarodne baze podatkov, po seznamu ARIS	4	Z	
F	v revijah, ki niso zajete v prejšnjih kategorijah	2	Z	
1.03	**Drugi znanstveni članki; v tem:**			
A	v revijah Nature oz. Science	7,5	Z	
B	v najvišje citiranih revijah iz posameznega področja v bazi SCI oz. SSCI	6	Z	
C	v revijah, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, A&HCI oz. Scopus (d,h)	4	Z	
D	v revijah, ki so indeksirane v specializiranih mednarodnih bazah s seznama ARIS	3	Z	
E	v revijah, ki niso vključene v mednarodne baze podatkov, po seznamu ARIS	2	Z	
F	v revijah, ki niso zajete v prejšnjih kategorijah	1	Z	
1.04	Strokovni članek	1	S	
1.05	Poljudni članek	0,1	S	
1.06	**Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci (vabljeno predavanje); v tem:**			
	Prispevek na mednarodni konferenci	5	Z	
	Prispevek na domači konferenci	2	Z	
	Nerecenzirani prispevek na mednarodni konferenci	2,5	Z	
	Nerecenzirani prispevek na domači konferenci	1	Z	
1.07	**Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljeno predavanje); v tem:**			
	Prispevek na mednarodni konferenci	2,5	S	
	Prispevek na domači konferenci	1	S	
1.08	**Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci; v tem:**			
	Prispevek na mednarodni konferenci	2	Z	

Tipologija	Vrsta dela	Točke	Vrsta točk*	Opomba
	Prispevek na domači konferenci	1	Z	
	Nerecenzirani prispevek na mednarodni konferenci	1	Z	
	Nerecenzirani prispevek na domači konferenci	0,5	Z	
1.09	**Objavljeni strokovni prispevek na konferenci; v tem:**			
	Prispevek na mednarodni konferenci	1	S	
	Prispevek na domači konferenci	0,5	S	
1.16	Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	8	Z	tuja 8, domača 4
1.17	Samostojni strokovni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	4	S	
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika	2	Z/S	
1.18	Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju ...	1	S	
2 MONOGRAFIJE IN DRUGA ZAKLJUČENA DELA				
2.01	**Znanstvena monografija**			
	Znanstvena monografija	20	Z	
	Nova dopolnjena izdaja	10	Z	
2.02	**Strokovna monografija**			
	Strokovna monografija	10	S	
	Nova dopolnjena izdaja	5	S	
2.03	**Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo**			
	Učbenik z recenzijo	10	P	
	Nova dopolnjena izdaja	5	P	
2.04	**Srednješolski, osnovnošolski ali drugi učbenik z recenzijo**			
	Učbenik z recenzijo	5	P	
	Nova dopolnjena izdaja	2,5	P	
2.05	Drugo učno gradivo	2	P	učni pripomoček, študijsko gradivo
2.15	Izvedensko mnenje, arbitražna odločba	1	S	prikazi, poročila, ekspertize
2.17	Katalog razstave (avtorski)	10	U	
2.18	Raziskovalni ali dokumentarni film, zvočni ali video posnetek	8	Z/U	
2.19	Radijska ali televizijska oddaja	1	S/U	
2.21	Programska oprema	2	S	
2.23	Patentna prijava	1	S	
2.24	**Patent**			
	Patent s popolnim preizkusom, podeljen s strani EPU, USPTO, JPO ali PCT/WIPO	20	S	
	Drugi patenti	5	S	
2.29	Model	2	S	
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	10	Z/S	
2.13	Elaborat, predštudija, študija	8	S	poročila, ekspertize 0,5
2.14	Projektna dokumentacija (idejni projekt, izvedbeni projekt)	8	S	
2.16	**Umetniško delo**			
	ki je vrhunski dosežek v mednarodnem prostoru	20	U	
	ki je vrhunski dosežek nacionalnega pomena	8	U	
	na mednarodni ravni	5	U	
	na pomembnih predstavitvah nacionalnega pomena	4	U	
	z objavljeno kritiko	2	U	
	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela (brez kritike)	1	U	
	Ostala dokumentirana umetniška dejavnost po presoji strokovnih komisij	5	U	

Tipologija	Vrsta dela	Točke	Vrsta točk*	Opomba
	Znamka (vizualni znak razlikovanja)	2	S/U	
	Izvedba projekta za naročnika; v tem:			Gospodarstvo/negospodarstvo ; vključena tudi strokovna fotografska, filmska in video produkcija.
	A – vrednost več kot 1 FTE	8	S/U	
	B – več kot 0,5 FTE ALI posebej zahteven in strokovno prepoznan fotografski/AV projekt	6	S/U	
	C – več kot 0,25 FTE ALI zahteven fotografski/AV projekt	4	S/U	
	D – več kot 0,125 FTE ALI realiziran celovit strokovni fotografski/AV projekt	2	S/U	
	Poljudno-znanstvena knjiga – doma	3	S	
	Poljudno-znanstvena knjiga – v tujini	6	S	
	Klinične in epidemiološke raziskave; v tem:			
	Protokol študije (registriran, npr. ClinicalTrials.gov, ali objavljen protocol paper)	4	Z	Če je protokol objavljen kot članek, se šteje enkrat pod 1.01/1.02; če je del projekta, ki se točkuje, šteje le enkrat.
	Poročilo o intervencijski/klinični (RCT) ali epidemiološki študiji za gospodarstvo/negospodarstvo - vodja	2	Z/S	Obseg dokumentiran, potrdilo naročnika/financerja; če je del projekta, ki se točkuje, šteje le enkrat.
	Poročilo o intervencijski/klinični (RCT) ali epidemiološki študiji – sodelavec	1	Z/S	Obseg dokumentiran, potrdilo naročnika/financerja; če je del projekta, ki se točkuje, šteje le enkrat.
3 IZVEDENA DELA				
3.10	Umetniška poustvaritev	20	U	
3.11	Radijski ali TV dogodek	0,5	S/U	
3.12	Razstava	5	U	Praviloma se upošteva pod točko 2.16
3.14	Predavanje na tuji univerzi	1	P	
	Gostujoči profesor (na univerzi v tujini, več kot 3 mesece)	8	P	
	Organiziranje znanstvenih, strokovnih ali umetniških dogodkov (konference, razstave, festivali, javni AV programi)	5	S/U	Prizna se dokumentirana organizacijska odgovornost
	Predavanje tujim študentom na VIST (celoten semester)	4	P	
	Organizacija poletne šole, seminarja, tekmovanja – s pretežno tujo udeležbo	2	P	
	Organizacija poletne šole, seminarja, tekmovanja – s pretežno domačo udeležbo	1	P	
	Mednarodni projekti na področju razvoja kurikulov, pedagoških metod ipd.	3	P	
	Študentska ocena – povprečna anketna ocena nad 4,5 (največ en predmet letno)	2	P	
	Študentska nagrada za pedagoško delo	2	P	
	Ostala dokumentirana strokovna dejavnost po presoji strokovnih komisij	12	S	
	Samostojna zasnova in kuriranje razstave ali drugih vizualnih projektov	4	U	
4 SEKUNDARNO AVTORSTVO				
	Mentorstvo; v tem:			
	Mentor pri doktoratu	3	P	
	Mentor pri znanstvenem magistrskem ali specialističnem delu	2	P	
	Mentor pri zaključenem delu na 2. stopnji	1	P	
	Mentor pri zaključenem delu na 1. stopnji	0,5	P	
	Mentor pri študentski raziskovalni nalogi	0,5	P	
	Somentorstvo; v tem:			
	Somentor pri doktoratu	1,5	P	

Tipologija	Vrsta dela	Točke	Vrsta točk*	Opomba
	Somentor pri znanstvenem magistrskem ali specialističnem delu	1	P	
	Somentor pri zaključenem delu na 2. stopnji	0,5	P	
	Somentor pri zaključenem delu na 1. stopnji	0,25	P	
	Somentor pri študentski raziskovalni nalogi	0,25	P	
	Prevod; v tem:			
	Prevod monografij in drugih zaključenih del	3	S	
	Prevod člankov in drugih sestavnih delov	1,5	S	
	Urednik znanstvene/strokovne revije ali knjige; v tem:			
	Tuje revije ali knjige	6	Z/S	
	Domače revije ali knjige	3	Z/S	
	Sourednik znanstvene/strokovne revije ali knjige; v tem:			
	Tuje revije ali knjige	3	Z/S	
	Domače revije ali knjige	1,5	Z/S	
	Mentorstvo pri nagrajenih študentskih delih; v tem:			
	Mentor pri študentski univerzitetni nagradi	2	P	
	Mentor pri študentski fakultetni nagradi	1	P	
	Mentor pri študentski nalogi na 1. stopnji	0,5	P	
	Somentorstvo pri nagrajenih študentskih delih; v tem:			
	Somentor pri študentski univerzitetni nagradi	1	P	
	Somentor pri študentski fakultetni nagradi	0,5	P	
	Somentor pri študentski nalogi na 1. stopnji	0,25	P	
	Tutorstvo; v tem:			
	do 0,75 točke na leto / 50 ur tutorstva	3	P	
	Pedagoško-andragoško usposabljanje; v tem:			
	s potrdilom	1	P	
	Mentor pri študentski umetniški nalogi in zaključenih avtorskih fotografskih, filmskih ali avdio-video projektih	0,5	P	Dokazila o zaključenem izdelku in mentorski vlogi; redne vaje niso ločeni dosežki
	Mentor pri nacionalnih uvrstitvah študentskih del po zahtevnih selekcijah (tudi razstave, festivali, strokovni natečaji)	1	P	Dokazilo o zahtevni selekciji; za isti prispevek ena postavka
	Mentor pri mednarodnih uvrstitvah po zahtevnih selekcijah	2	P	
	Mentor pri strokovni praksi / kliničnem usposabljanju (na študenta)	0,25	P	
	Članstvo v komisijah za zagovor zaključnih del študija; v tem:			
	Član komisije za zagovor magistrskega dela	0,3	P	
	Predsednik komisije za zagovor magistrskega dela	0,4	P	
	Član komisije za zagovor diplomskega dela	0,15	P	
	Predsednik komisije za zagovor diplomskega dela	0,2	P	
	Član komisije za zagovor doktorata (na drugi ustanovi)	0,5	P	
	Recenzija članka za znanstveno revijo (0,25 na recenzijo)	0,25 (max 4/leto)	Z	
	Član uredniškega odbora tuje znanstvene/strokovne revije (letno)	3	Z/S	
	Član uredniškega odbora domače znanstvene/strokovne revije (letno)	1,5	Z/S	

** Vrsta točk: Z – znanstvene, U – umetniške, S – strokovne, P – pedagoške.*

Pravila

Deljenje točk med soavtorje

Članki, monografije in druga avtorska dela: točke za posameznega avtorja = skupno število točk / število avtorjev.

Projekti za naročnike, protokoli raziskav in podobni skupinski dosežki: vodja prejme 30 % točk in delež preostalih 70 %, deljenih s številom sodelujočih raziskovalcev oziroma umetnikov; vsak sodelujoči prejme delež 70 % točk, deljenih s številom sodelujočih.

Druge opombe

Točka 2.16 (umetniško delo) vključuje fotografijo, avtorsko fotoknjigo, film, video in druge avdiovizualne oblike, tudi nastale po naročilu, če izpolnjujejo umetniška merila izbrane stopnje. Isti dosežek se točkuje enkrat po najustreznejši postavki (88. člen teh Meril).